

Adrian Onciu: CUM O ALBIM PE URSULA

⌚ Acum 17 minute ⚽ 8 Vizualizari 📄 3 Timp de citire



Se apropie alegerile din 9 iunie și Ursula von der Leyen mizează pe un nou mandat în fruntea Comisiei Europene, sprijinită de partide globaliste înțesate de corupții, ca PSD, PNL, PMP sau USR. Vorbim, bineînțeles, despre corupții "onorabili", dat fiind că se pronunță ferm împotriva imperialismului rusesc.

Jurnaliștii independenți de la publicația France-Soir au continuat să facă presiuni asupra Parchetului European pentru a afla informații de interes public legate de dosarul Pfizer-Ursula. Din păcate răspunsul a rămas același: "Nu comentăm anchetele aflate în curs de desfășurare". France-Soir susține că parchetul condus de Kovesi a preluat în forță dosarul SMS-urilor schimbate de șefa Comisiei Europene și directorul Pfizer (aflat în jurisdicția procurorilor belgieni) cu unicul scop de a-l mușamaliza.

Mai mult decât atât, într-o recentă dezbatere publică organizată de revista Politico, Ursula von der Leyen a pretins că achizițiile de vaccinuri nu au implicat fonduri europene. Contractele ar fi fost semnate de statele membre direct cu companiile Big Pharma, iar plățile s-au făcut din bugetele naționale. Doar negocierile au picat pe umerii Ursulei, care acum pretinde că a salvat vieți: "Am reușit să vaccinăm 80% dintre europeni, cel puțin cu o singură doză. Nu trebuie să uităm asta. Cum au fost întocmite aceste contracte? Au fost aprobată de către statele membre. Fiecare stat membru a avut un contract cu o companie farmaceutică. Banii care au circulat provineau de la statele membre, nu de la Comisie, nu din banii europeni."

Așadar, dacă că nu sunt implicați bani europeni, ce caută parchetul d-nei Kovesi în ecuație? De ce a preluat abuziv dosarul de la anchetatorii belgieni?

Faptul că nu sunt implicați bani europeni în contractele negociate de cuplul Ursula-Albert este confirmat de procesele deschise de Pfizer împotriva Bulgariei, Poloniei și României pentru încălcarea contractului și neplata sumelor datorate. Cu toate acestea, Laura Codruța Kovesi și-a declarat competența în dosarul instrumentat de

procurorii belgieni, în condițiile în care Parchetul European a primit un mandat strict, doar pe probleme de corupție ce afectează bugetul UE.

[<](#) [Q](#) [f](#) [t](#) [in](#) [d](#) [e](#) [m](#) [s](#) [>](#)

Liège. Ulterior, procurorul șef Kovesi a declarat în două ocazii (audierea ținută în fața Parlamentului European, pe 9 aprilie 2024 și filmul Arte) că "nu a găsit niciun suspect" în dosarul instrumentat de Justiția belgiană.

Tot jurnaliștii francezi au aflat că parchetul d-nei Kovesi a solicitat la începutul anului 2024 respingerea cererilor de constituire de parte civilă ale reclamantilor. Mai mult, în timp ce unul dintre avocați a redactat o cerere către EPPO (Parchetul European) și a insistat să i se dea dosarul pentru a-l consulta, procurorii au chemat agenții de securitate și ulterior poliția.

Ancheta France-Soir concluzionează, pe bună dreptate, că parchetul condus de procurorul Kovesi pare să acționeze împotriva intereselor cetățeanului și în sprijinul înaltilor funcționari de la Bruxelles suspectați de corupție.

Amintim că belgianul Frédéric Baldan a depus o plângere pe numele Ursulei von der Leyen pentru "uzurparea de titluri, distrugere de documente, primirea de foloase necuvenite și corupție". Această plângere se alătură altor zeci trimise direct pe adresa Parchetului European, după ce ancheta jurnalistică "Pfizer-Ursula" a expus posibila implicare a doctorului Heiko von der Leyen în negocierile cu Albert Bourla și ulterior primirea unor comisioane consistente printr-o firmă interpusă.

p.s. Presa mainstream din România continuă să acorde spații largi deontologilor de la Recorder, care se ocupă exclusiv de politicienii noștri și se fac că plouă când vine vorba de marea corupție de la vârful UE.

Autor: [Adrian Onciu](#)

[Despre autor](#)



editor